VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM

GEBIET DES PATENTWESENS REC'D 2 4 JUN 2004 Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE PCT An: 1553314 SCHRIFTLICHER BESCHEID DER siehe Formular PCT/ISA/220 INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT) Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts **WEITERES VORGEHEN** siehe Formular PCT/ISA/220 siehe Punkt 2 unten Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) Internationales Aktenzeichen 16.04.2003 26.03.2004 PCT/EP2004/003231 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H01T4/06 Anmelder **KRONE GMBH** Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Grundlage des Bescheids ☑ Feld Nr. I ☑ Feld Nr. II Priorität Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Feld Nr. III Anwendbarkeit Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☐ Feld Nr. IV Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit ☑ Feld Nr. V und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VI Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung **WEITERES VORGEHEN** 2. Wird ein Antrag auf Internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

) E

3.

Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentiaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Bevollmächtigter Bediensteter

Bijn, E

Tel. +31 70 340-2108



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/003231

	Feld	Nr.	I Grundlage des Bescheids
1.	Hins erste	icht ellt v	lich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache vorden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
		er	Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache stellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der rnationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2.	Hins wurd word	de u	lich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart nd für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt
	a. A	rt de	es Materials
			Sequenzprotokoll
		3	Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
	b. F	orm	des Materials
			in schriftlicher Form
	[in computerlesbarer Form
	c. Z	eitp	unkt der Einreichung
	[in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
	[zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
	[bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3.		ein ode	irden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle gereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten er zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimm w. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.

4. Zusätzliche Bemerkungen:

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/003231

Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden: □ Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(a)). □ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(b)). □ Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist. □ Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. 3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderlschen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12 Nein: Ansprüche: 1-12	Feld Nr. II	Priorität
und 66.7(a)). □ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(b)). □ Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist. 2. □ Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. 3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung 1. Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	. 🛛 Das fol	gende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:
und 66.7(b)). Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist. Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43bis.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderlschen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dleser Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	⊠ .	
in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist. Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis.</i> 1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Betwaige zusätzliche Bemerkungen: Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkelt und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12		
Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. B. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderlschen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	Daher in der A	war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzden Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.
Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderlschen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	Prioritä	tsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids
Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderlschen Tätigkelt und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12		
erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	s. Etwaige zu:	
erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	3. Etwaige zu	
Neuheit Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	s. Etwaige zus	
Nein: Ansprüche 1, 3 Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	Feld Nr. V erfinderisc	Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der shen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur
Erfinderische Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	Feld Nr. V erfinderisc Stützung o	Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der hen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur lieser Feststellung
Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	Feld Nr. V erfinderisc Stützung o	Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der hen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur lieser Feststellung
Nein: Ansprüche 1-12 Gewerbliche Anwendbarkeit Ja: Ansprüche: 1-12	Feld Nr. V erfinderisc Stützung o	Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der hen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur lieser Feststellung Ja: Ansprüche 2, 4-12
·	Feld Nr. V erfinderisc Stützung d . Feststellung Neuheit	Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der shen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur lieser Feststellung Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3
Nein: Ansprüche:	Feld Nr. V erfinderisc Stützung d . Feststellung Neuheit	Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der hen Tätigkelt und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur lieser Feststellung Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3
	Feld Nr. V erfinderisc Stützung d Feststellung Neuheit Erfinderisch	Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der shen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur lieser Feststellung Ja: Ansprüche 2, 4-12 Nein: Ansprüche 1, 3 ne Tätigkeit Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-12

siehe Beiblatt

PCT/EP2004/003231

Zu Punkt V.

Im vorliegenden Bescheid wird auf folgendes Dokument verwiesen:
D1: EP 0 460 223 A (MITSUBISHI MATERIALS CORP) 11. Dezember 1991
(1991-12-11)

2 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

2.1 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Überspannungsschutzmagazin für eine Einrichtung der Telekommunikationstechnik, umfassend ein Gehäuse (4), eine Leiterplatte (3), mehrere Überspannungsableiter (1) und mindestens einen Erdkontakt, wobei die Überspannungsableiter (1) auf der Leiterplatte (3) angeordnet sind und über Leiterbahnen zu auf der Leiterplatte angeordneten Kontaktpads (A,B,C) geführt, die im gesteckten Zustand in elektrischen Kontakt mit Kontakten der Einrichtung für Telekommunikation kommen und wobei die Überspannungsableiter (1) in einer Reihe angeordnet sind.

D1 offenbart alle Merkmale des Anspruchs 1. Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit nicht neu.

2.2. Die abhängigen Ansprüche 2 bis 12 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit (Anspruch 3) bzw. erfinderische Tätigkeit (Ansprüche 2, 4 bis 12) erfüllen. Die Gründe dafür sind die folgenden:

Anspruch 3 ist auch aus D1 bekannt.

Die abhängigen Ansprüche 2, 4 bis 12 betriffen eine geringfügige bauliche Änderung des Überspannungsschutzmagazin nach Anspruch 1, die im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind.

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/003231

Folglich liegt auch dem Gegenstand der Ansprüche 2, 4 bis 12 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde.

3. Der Gegenstand der Anmeldung bezieht sich auf Überspannugsableiter für Telekommunikationstechnik, was offensichtlich eine gewerbliche Anwendbarkeit besitzt.